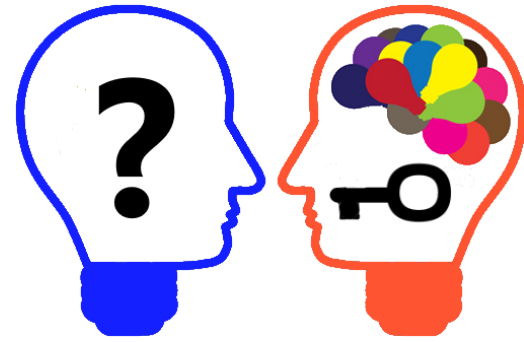




DITSS Veiligheidsatelier 2016

Het DITSS (Dutch Institute for Technology, Safety & Security) legt ook in 2016 weer een drietal prangende veiligheidsvraagstukken voor aan ondernemers, onderwijsinstellingen en overheden en gebruikt daarvoor de innovatiemethodiek "het Veiligheidsatelier" (zie verder www.veiligheidsatelier.nl)



Verslag vraagarticulatie Vraag 1

21 september 2016 14:00 – 16:00

Vraagstuk 1

Op welke manier kan NL-Alert in de nachtelijke uren tot burgers komen?

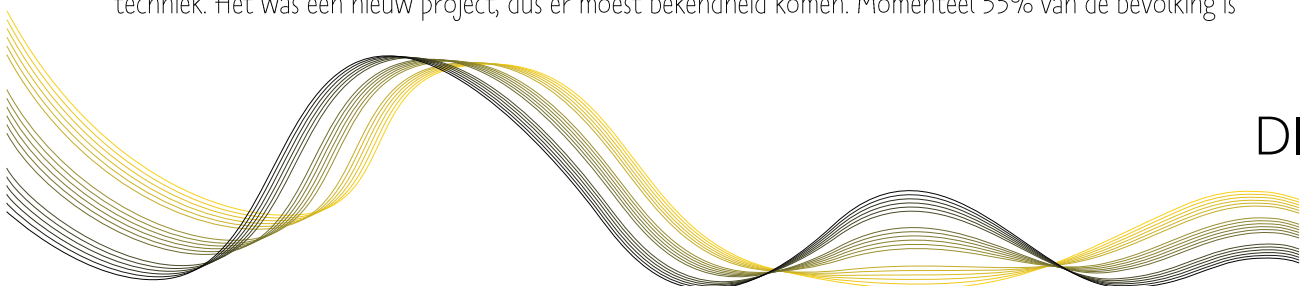
Deelnemers

Guus Sluijter, DITSS (voorzitter)
Stefan Vugts, Avans Student Integrale Veiligheid (notulist)
Paul Kubben, Ministerie V&J (vraagsteller en projectleider NL-Alert)
Loek Heijkans, Veiligheidsregio Midden- en West Brabant (expert)
Gerard Krijnen, Veiligheidsregio Utrecht (expert)
Jan-Willem Megens, Safety Solution Services
Arne Dormaels, INNOS
Irna van der Molen, Universiteit Twente
Just Krijn, Gemeente Eindhoven
Lucien Stöpler, JPN
Tinus Kanters, Gemeente Eindhoven / Ditts

Wat is NL-Alert

Een manier van de overheid om te waarschuwen in een noodsituatie, naast de luchtsirene. Niet alleen een waarschuwingssignaal, maar ook uitleg van de noodsituatie en opdrachten zoals ramen en deuren dicht. Het bericht wordt verstuurd door de meldkamer via cell-broadcast. Dit werkt ook nog als internet en telefonie overbelast is.

Bij de introductie in 2012 was het systeem nog niet volwassen. Telefoons moesten worden ingesteld voor de techniek. Het was een nieuw project, dus er moest bekendheid komen. Momenteel 55% van de bevolking is





bereikbaar. Om het algemene bereik verder te verhogen (ook gedurende de nacht) en om specifieke doelgroepen beter te bedienen, worden nieuwe technieken onderzocht. Denk hierbij aan slimme apparatuur in huis, schermen in de publieke ruimte, etc.

Brainstorm: vraag verduidelijking

Opdrachtgever:

Het sirenestelsel wordt uitgefaseerd vanaf 2020. Geen enkel middel is op dit moment voldoende in staat om burgers in de nacht te bereiken. Dat wil het ministerie adresseren bij de doorontwikkeling van NL-Alert. Hoe nodig is het om nl-alert in te zetten. Er zijn een minimaal aantal klachten dat het middel 's nachts is ingezet. Het bericht wordt niet alleen in de betrokken regio ontvangen, maar ook een deel daarbuiten.

Is er nagedacht over anderstaligen? Dit is een van de vier hoofdproblemen waar het ministerie mee bezig is.

Hoe wordt er omgegaan met slechthorenden? De Universiteit Twente doet onderzoek naar alarmeren van kwetsbare groepen.

Wat is er mis gegaan in de voorbeelden van nachtelijk gebruik? Bij een nachtelijke inzet in Amersfoort was niet duidelijk of de boodschap was aangekomen bij de betrokken burgers.

Momenteel is het percentage van de bevolking dat de sirene hoort hoger dan het percentage dat NL-Alert direct op eigen mobiele telefoon ontvangt. Dit gat wordt de komende jaren ingelopen.

et doel is zoveel mogelijk burgers bereiken bij een noodsituatie

Is het ook mogelijk om burgers te laten informeren bij bijvoorbeeld burens of het bericht is aangekomen? VR MWB zet een pallet van maatregelen in om informatie te geven. NL-alert geeft als enige een handelingsperspectief in tegenstelling tot de sirene.

Is het doel mensen bereiken of is de boodschap verspreiden het doel? Burger bereiken is eerste doel, daarna pas burger betrekken.

Het risico in de nacht is dat mensen hun telefoon in de nachtelijke uren uit zetten en dus niet bereikbaar zijn. Voorbeeld Japan, waar televisie aanspringt bij een tsunami melding.

Momenteel heeft 50% van de mobiele telefoonbezitters de mobiel voorhanden in de slaapkamer; hoe krijg je NL-Alert bij een zo groot mogelijk deel van de bevolking in deze nachtelijke uren?

Bereik ik het gewenste effect met het bericht dat ik stuur?

Er wordt momenteel gemeten dat 55% van de bevolking het bericht ontvangt, dit zegt niet dat dit bericht ook wordt gelezen en begrepen.

In principe als je telefoon op stil staat, krijg je geen berichtjes, telefoon of mail. NL-Alert geeft wel geluid. Dit is niet bij alle toestellen zo, dit is afhankelijk van de producenten. Het is niet werkbaar om ook alle kleine producenten te betrekken.



Wat is de reden dat er voor gsm is gekozen als middel? Eerste idee in 2006, pilot in 2008, mobiele telefonie wordt steeds meer dekkend.

Veiligheidsregio's ervaren dat er altijd commentaar is op de inzet (hoewel lang niet altijd wijd verbreid). O.a. Moment van verzenden is niet goed, het verzendgebied is niet goed. Als er geen inzet is gedaan, komt er ook commentaar.

Hoeveel mensen hebben een televisie op de slaapkamer? Zijn geen cijfers voor.

Waarom worden de sirenes afgebouwd? Kosten en baten staan niet in verhouding met elkaar. Verder zijn technologische en maatschappelijke ontwikkelingen van belang (steeds meer gebruik van mobiele devices en (mobiel) internet). NL-Alert is effectiever dan de sirene. Er staat meer info in, denk aan handelingsperspectief.

Is er nagedacht over een App ipv een sms? Ja, maar dat is als negatief beoordeeld ivm privacy en de moeilijkheden met locatievoorziening op smartphones.

Krijgen buitenlandse toestellen ook het bericht? Daar zijn nog onderzoeken naar.

Hoe zit het met ontvangst en leesbevestigingen? Met bijvoorbeeld Whatsapp kan dat al? Internet is twee-wegverkeer. Cell-Broadcast werkt nog steeds als internet en telefonie overbelast is.

Er zijn vier hoofdvraagstukken betreffende NL-Alert:

1. Problematiek rondom mobiele telefoons
2. Bereik in de nacht
3. Fall-back, wat als alles uitvalt.
4. Anderstaligen

Wat is de voorspelling dat internet of things werkbaar is? Verwachting is dat dat de toekomst is. Nadeel is dat internet wel moet werken.

Vernieuwde vraagstelling

Hoe kunnen we in de nacht de directe alarmering (bereik) van NL-Alert bij de burger vergroten in 2017?

Zit de overheid niet te veel vast aan haar eigen ideeën en oplossingen? Nee, want er worden juist deze bijeenkomsten gebruikt om andere inzichten te krijgen.

De afgelopen 20 jaar zijn er ontzettend veel technologische (en daarmee ook maatschappelijke) ontwikkelingen geweest. NL-Alert is ontwikkeld om daar in mee te gaan. Cell broadcast kan aangevuld worden met andere technieken.

Burgemeester of voorzitter van de Veiligheidsregio moet de burger alarmeren. Het ministerie faciliteert het systeem. Het wordt geregeld door de veiligheidsregio's.

De verantwoordelijkheid ligt bij de burgemeester, maar de daadwerkelijke taak ligt bij de centralist. Achteraf moet daar verantwoording afgelegd kunnen worden.



Minister is de probleemeigenaar, belanghebbenden zijn de burgemeesters en veiligheidsregio's en uiteindelijk de burger zelf

Is NL-Alert wel interessant genoeg voor burgers?

Mogelijke oplossingen

- Auto's die gezamenlijk een alarm laten horen
- Woningen die gezamenlijk een alarm laten horen (gekoppeld aan een inbraakalarm)
- Combinatie van bovenstaande

Volgende bijeenkomst

Vervolg vergadering oplossingsgericht:

Technische expertise aan tafel is gewenst.

17 november 2016 10u tot 12u Brandweerkazerne Tilburg Fabrikstraat 34.